

昭和47年5月17日

発明の名称 発統全質メッキ路

特許請求の範囲に記載された発明の数

历 山口県华松市西温井室町? 7 8 (ほか2名)

所 東京都平代田区資加第二字首 4省 8等

脒 紧紧简单株式会社

麗 四 聚苯酚

5. 代雪.

東京都千代田区世が開 東洋御飯株式会社内

弁理士(8574)

発明の名称

光沢金額メッキ

停許欝水の範囲

亜鉛を主成分とした酸性俗に。 水部性のモ リプテン,もるいはタンクステンの化合物の少な くとも1種以上を金属として、0.05~7%酸加し、 ざらに水溶性,あるいは水分散性のアルキルベタ イン型,ラウリルベタイン型,アルギルピコリニ ウムクロライド,ポリアクリレート共重合体,シ シブンジアミド。ホルムアルデヒド,ナクリル酸 エステル,ポリビニルアルコール,カチオン性ポ リアミンの有機化合物の少なくとも 1 種以上を合 . 計 0.5~2 0 % 含有する先択金属メッキ浴。

(2) 藍鍋を主成分とした酸性浴に、水幣性のモ リプデン,あるいはタンクステンの化合物の少な くとも1種以上を金属として0.05~7%。最加し、 水悪性あるいは水分歓性のアルキルベタイン型。 ラウリルベタイン型。アルキルビコリニカムクロ ド、ポリアクリレート共重合体、ジシアンジ

19 日本国特許庁

公開特許公報

①特開昭 49-11735

43公開日

昭49.(1974)2 11

②特願昭

47-48073

22出頭日

昭第.(19725.17

審査請求

(全5頁)

庁内整理番号

: 62日本分類

12 A231.6

ド・ホルムアルデヒド、アクリル東エステル。 ポリヒニルアルコール,カチオン性ポリアミンの 有機化合物の少をくとも1種以上を合計 0.5~20 **%添加し、さらに水溶性のコパルト、鉄、ニッケ** ルの化合物の少なくとも1種以上を金属として 8~50%含有する光気金属メッキ浴。 3. 発明の静趣な説明

本弱明は、均一な親面光沢を有する光沢メッキ を得るための電解法による酸性光沢メッキ浴に関 するものできる。

さらに弾しくは、普通炭素銅の単板、またはス トリップ領域(以下鋼板という)に亜鉛を主成分 とし、モリブテン、メンクステンの酸化物(以下 水和酸化物を含む)の1種または2種以上をメッ 中周中に含有する光沢メッキを得るための酸性光 沢メツ中俗。あるいは、さらに鉄、ニッケル、コ パルトなどの金属あるいは化合物を1種または2 種以上をメッキ属中に含有する光沢メッキを得る ための酸性光沢メッキ俗に関するもので, その目 的は、メッキの外親はブリキ光沢を有し、裸の耐

食性がすぐれ、かつその表面に塗料を塗布した場合、 塗装 密着性、 飲食性。 加工性などのすぐれた性質を有する光沢メッキ鍋板を提供するものである。

従来, 酸性電気亜鉛メッキ浴を用いて光沢を有 する電気亜鉛メッキを得るために種々の方法があ るが、それらはいずれも酸性電気亜鉛メッキ浴に 光沢剤として有機振加剤を単独、あるいは複合し て使用している。上述の有機能加剤にはセラチン、 デキストリン、アラビアゴム、ズドウ糖、などが ある。

しかし、これらはいずれも単に亜鉛の光沢化のみが目的であつて、耐食性、歯膜密着性の改善はみられず、白錆が目だちやすく、満足な特性が得られないので、そのままでは使用できないのが実情である。

したがつて、これらの光沢亜鉛メッキを施した のちに、クロメート処理、 あるいはリン酸塩処理、 あるいは透明曲料を曲布するなどの後処理を行な つていることは公知の事実である。

も1 種以上を加え、さらに水稻性、あるいは水分散性の有機光沢剤の少なくとも1 種以上を稲加したもの。(2)、(1)の俗にさらに水稻性、あるいは俗稻性のコペルト、鉄、ニッケルの化合物の少なくとも1 種以上を締加したものである。

上述の後処理のために、クロメート処理あるいはリン酸塩処理を施すと、光沢亜鉛メッキとは全く異なつた外額を呈する。すなわち、クロメート処理では黄金色を呈し、リン酸処理ではによいの色を呈し、そのみばんは着しく減少する。また透明素料を施した場合、塗膜にブリスターが発生しやすく、光沢メッキであるが故に白錆が目立ちゃすいので、このままでは使用できないのが実情である。

本発明はこれらの欠点を改善するもので、本発明の光沢メッキは、接処理を施さないで、前配のクロメート処理や、リン酸塩処理したものと同程度か、それ以上に耐食性がすぐれ、しかもブリキ 先沢を有し、強料を重布した場合においても、すぐれた強度物理と、加工性と耐食性を有するものである。

本発明の各組成は、大別して2種類である。 (1) 水管性あるいは俗語性の亜鉛の化合物を主成分とする酸性俗に、水管性あるいは俗語性のモリ

アルコール。カチオン性ポリアミンの水形性ある いは水分散性のものが含まれる。

難加量は、モリブデン、タングステンの化合物 は、Mo,W, t'たはMo+Wとして0.05~7%の範囲 が準当である。 0.05%以下の場合は耐食性への効 果はみられず、1%以上になると外観は着色し、 光沢は低下し,加工性も低下する。コパルト,鉄, ニッケルの化合物は、Co,Fe,Niとして3~60%の 範囲が進当である。とれらを進合して使用する場 合の添加量は、Co+Fe,Co+Ni,Fs+Ni,Co+Fe+Ni の組合せにおいても全量が 8~50%の範囲が適当 である。3 2以下の場合は、緑加の効果は留めら れない。 50%以上になると加工性が減少するの で好ましくない。つぎに、有機光沢剤については 0.5~20%が適当である。1%以下の場合は光沢 化への効果は留められない。20%以上になると、 光沢は低下して, 黑色に変化し, 加工性が低下す - & .

その他の処理条件は一般に実施されている酸性 電気重量メンキの処理条件で十分である。

特朗昭49-11735 (3)

このようにして処理された光沢メッキの外側は プリャ光沢を有し、うすい黄色。あるいはうすい 茶色を示す場合もある。とのりすい潜色は,露加 元素や処理条件によつて異なる。

またメッキ組成は、谷組成(1)の場合は、亜鉛を 主成分とし、モリブデン、メンクステンの酸化物 の1種または2種以上を含み。裕組成②の場合は、 さらに、鉄。ニッケル。コペルトなどの金属ある いは化合物の1種または2種以上を含有する。(1) と(2)から得られた光沢メンキ板の特性を比較する と、 塗料を塗布して使用する場合。(1) には塗料の 選択性がみられ、メラミン系の盈料の場合は(2)と りも悪い。

大に本発明による効果について公知の光沢亜鉛 メンキ板と本発明の光沢メンキ板との耐食性を同 ーメンキ量で比較すると。 J18 規格 (Z-2 3 7 1) による塩水噴器試験では、赤錆箔生までの時間は 本発明の光沢メッキ根の方が2~4倍ですぐれた 耐食性を示した。また歯膜密着性の劣化について は、アクリル系の歯科を2002。にたるように歯

ート処理をする場合には相乗効果によつて。 著し く財会性と盆膜密着性が改善される。

とのように耐食性と強調密着性が通常の光沢電 気亜鉛メッキに比べてすぐれているのは。限性メ ツキ浴中に含まれるモリブデン、タンクステン。 コペルト、飲、ニッケルなどの化合物がメッキ層 中に酸化物もるいは金属。もるいは化合物として 析出し、これらのうち、特に酸化物が特性を改善 しているものと考えられる。

次に本発明の効果を実施例で静細に説明する。

軟鋼板を常法の脱脂、酸洗を行なつたのち。本 発明の処理をした。

本発明の処理

茶 組 成

研 蒙 亜 免. 健康ナトリウム タングステン酸アンモニウ

20 % 3 0 %

5 %

装焼付けしたのち。さらにカミソリで原根に達す るように十文字に句込みを入れたものを、水道水 に長貴し、流水試験を行なつた場合。公知の光沢 電気亜鉛メッキを施したものは 1 週間 でプリスタ ーが発生し、セロテープで創業すると金額が全面 制盤した。また公知の光沢亜鉛メッキにクロメー ト処理したものは1ヶ月でプリスターが発生した が。本発明のメツキをしたものは5ヶ月を経過し てもプリスターの発生は認められず。セロテーブ による金製の剝離も認められない。 JIS 規格 (Z-2311) に規定された塩水喷霧試験において も無水は酸の場合と同様に本発明のメッキ板は、 公知の光沢亜鉛メンキや、その上にさらにクロメ ート処理をしたものよりもすぐれた重膜密着性を 示した。

とのように本発明の処理を行なうと、耐食性に すぐれ、 金膜 唐着性の 劣化が着 しく抑制されるの で、後処理のようを別の操作が不要になり、単純 化される粉点もある。

なか, 本発明の処理をしたのち、さらにクロノ

シシナンジデミド・ホル

5 %

4 0 C 2 0 1/2

1,0 %

得られたメッキは、WO飯化物を含み。その外 観はプリキ光沢を呈した。 金膜 密着性はアクリル 系の重料を200%。になるように整布焼付けした。 のち、カミソリで原板に達するようにクロスカツ トを入れたものを、水道水に浸渍し、流水試験を 行なった場合。公知の電気光沢亜鉛メツゃ(本発 明と同一メッキ量)の場合は、1週間でブリスタ 一が発生し、セロテープで剝離すると歯膜が完全 に劉能した。また上記の公知の電気光沢亜鉛メッ キにクロムが 0,2 Man になるようなクロメート処理 をしたものは1ヶ月でプリスターが発生した。と れに対して、本発明の処理板は5ヶ月を経過して もプリスメーの発生は留められず、セロテープで 剝離しても、鱼膜の剁離は認められず、すぐれた 特性を示した。

実施例 2

実施例1と同様に軟鋼板を脱脂。酸洗を行なつた。 たのち。次に示すような本発明の処理を行なつた。 本発明の処理

浴組成

	73	-	盖 鉛			ο,	%
				•			
	砞		アンモニウム		1	5	1/2
	融	歐	コペルト Coとして			6	%
	-6	ij	ブデン酸アンモニウム			ζ.	
			Mo として	0.	2	6	%
	ಚ	ŋ	ピニルアルコール	•	1	5	%
粗	度	٠,			4	0	C ·
ĸ	紞	雷	就		3	0	%
ø	ッ	*	•		1	. В	%

得られたメッキは Mo, シェび Co の酸化物を含み、その外観はブリキ光沢を呈した。 遊覧密着性は、実施例 i と同様にすぐれた特性を示した。耐食性は、試験法として、 JIS 規格 (2-2 3 7 1) に規定された塩水噴霧試験を行なったところ。 公知の10 名のメッキ量の電気光沢亜鉛メッキは 1 5 時

着性では,実施例 1 ,実施例 2 と同様にすぐれた 特性を示した。

突施例 4

実施例 1 と同様に軟鋼板を脱脂。 散洗を行なつたのち、次に示すよりな本発明の処理を行なつた。

25. 49 ab

	砞		重	免				2	. 5	0	%
	羅		7	ン	æ	=	7 A		1	5	%
	9	ン	1.	z	7	ン ;	酸アンモニウム			•	
	:		W	٤	L	τ				2	%
٠	研		9	浃	N	۲	Coとして			.6	%
•	力	ナ	æ	ν.	佳	лf	リフォン		٠.	1	%
4	廱	•		:					4	5	r i
Œ.	流	雷	æ						2	Q	%
×	ツ	.+	# `						1	0.	%

得られたメッキは、Wの酸化物を含み、その外観はブリキ光沢を呈した。耐食性、盐度由着性では、実施例 1、実施例 2 と同様にすぐれた脊性を示した。

間で全面に参考の発生が認められたが、本発明の メッキ板には 4 0 時間 経過しても赤錆の発生は 80 められなかつた。

実施例

実施例 1 と同様に軟鋼板を脱胎、酸洗を行なつたのち、次に示すような本発明の処理を行なつた。 本発明の処理

俗組成

:	雅		亜 筎		2	5	٥	%
٠.	₽ŧ	酸	アンモニウム			1	6	%
	æ	y	ブデン酸アンモニウム		,			
		•	Mo として		. 0.	.2	5	%
	祝	酸	ニッケル			٠.		
			Ni として	, ,		4	Ö	%
	~	ø	1ン型有機化合物			1	0	1/2
盔	啟			<i>:</i> ·		4	O .	T.
Ħ	雅	由	E			2	0	× m

得られたメンキは、Meの歌化物を含み、その外観は低色のブリキ光沢を呈した。耐食性、血真管

突施例 8

実施例1と同様に軟鋼板を脱脂。 酸洗を行なったのち、次に示すような本発明の処理を行なった本発明の処理を行なった本発明の処理

浴組成

硫酸亜鉛	2 5 0 %
発験アンモニウム	1 5 %
モリブデン酸アンモロウム	•
Mo として	0. 2 5 %
硫酸コパルト Coとして	6 %
ポリアクリレート共重合体	20%
温度	4 5 C
電流 密度	20 %
メツキ量	10%

得られたノンヤは、Mo の限化物を含み、その外観はうすい茶色をかびたブリャ光沢を呈した。耐 女性、重調密着性では、実施例 1、実施例 2 と同様にすぐれた特性を示した。

在 所 山口県下松市大学東武中和田1349の1 氏 名 祥 田 勝 美 住 所 山口県下松市東豊井1255 氏 名 構 部 孝 志